



Article QR



القضايا الكلامية عند المرجئة: دراسة تحقيقية

Theological Issues According to the Murji'ah: An Investigation Study

1. Dr. Hafiz Muhammad Ramzan
muhammad.ramzan@myu.edu.pk

Assistant Professor,
Institute of Islamic Studies and Shariah,
Muslim Youth University, Islamabad.

2. Mahboob ur Rahman
abduhayeessindhi@gmail.com

Lecturer,
Institute of Islamic Studies and Shariah,
Muslim Youth University, Islamabad.

How to Cite:

Dr. Hafiz Muhammad Ramzan and Mahboob ur Rahman. 2024: "Theological Issues According to the Murji'ah: An Investigation Study". *Al-Mithāq (Research Journal of Islamic Theology)* 3 (02): 01-10.

Article
History:

Received:
15-07-2024

Accepted:
22-08-2024

Published:
11-09-2024

Copyright:

©The Authors

Licensing:



This work is licensed under a Creative Commons
Attribution 4.0 International License

Conflict of
Interest:

Author(s) declared no conflict of interest

Abstract & Indexing



Publisher



HIRA INSTITUTE
of Social Sciences Research & Development

القضايا الكلامية عند المرجئة: دراسة تحقيقية

Theological Issues According to the Murji'ah: An Investigation Study**1. Dr. Hafiz Muhammad Ramzan**

Assistant Professor,

Institute of Islamic Studies and Shariah, Muslim Youth University, Islamabad.

muhammad.ramzan@myu.edu.pk

2. Mahboob ur Rahman

Lecturer, Institute of Islamic Studies and Shariah, Muslim Youth University, Islamabad.

abdulhaveesindhi@gmail.com

Abstract

This research delves into the theological issues as perceived by the *Murji'ah*, a significant Islamic sect that emerged during the early centuries of Islam. The *Murji'ah* are known for their unique stance on faith, actions, and the nature of sin, particularly their belief in deferring judgment on a believer's faith to God alone. This investigation study explores the core theological principles upheld by the *Murji'ah*, including their views on *Īmān* (faith), *Kufr* (disbelief), and the relationship between faith and deeds. By analysing primary sources and scholarly interpretations, the study aims to provide a comprehensive understanding of how the *Murji'ah's* theological framework contrasts with other Islamic schools of thought, particularly in the context of early Islamic debates on orthodoxy and heresy. This research also investigates the historical and political factors that influenced the development of *Murji'ah* theology and assesses its impact on later theological discourse in Islam. Ultimately, the study sheds light on the enduring relevance of *Murji'ah* thought in the broader spectrum of Islamic theology.

Keywords: *Islamic Sects, Murji'ah, Theology, Faith, Deeds.*

المقدمة

الحمد لله والصلاة والسلام على سيد الأنبياء والمرسلين وعلي آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً مباركاً إلى يوم الدين وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله وبعد:

ان علوم القرآن له جوانب كثيرة ويوجد فيه التوسع باعتبار موضوعات، لأن الجميع العلوم تنشئ من القرآن، عندما العلماء المحققين يتبعون لتفسير آيات القرآن واختلّفوا في تعبيرات القرآن، لاختلاف التعبير ينشئ الفرق، ثم بعد تنسب كل فرقة باسم اتجاهاتهم، كما الخوارج، المرجئة، المعتزلة، الرافضية، الزيدية والشيعية ... إلخ. ولإزالة احتمال اكتشاف موضوعات جديدة في هذا العلم قائما ومن ذلك ظهور (علم التفسير الموضوعي) و(علم مناهج المفسرين) وغيرها.

أهمية الموضوع

من المعلوم أن علم الكلام مهم جدا بنسبة العقائد، والتعرّف إلى أدلته، تعطي الإنسان لاسيما المسلم فهماً إيمانياً عميقاً وترتقي بمعتقداته من أن تكون بسيطةً ساذجةً، أو يتخلّلها بعض الشبهات الطارئة إلى مستوى الفكر والوعي والإدراك الصحيح، ليصبح ملماً بالأدلة القويّة. لعلّ الدفاع عن العقيدة هي الفائدة الأساس المرجوة من هذا العلم، ولأجلها دون علم الكلام.

الدراسات السابقة

بحثت عن الموضوع المرجئة لكن ما وجدت كتباً أو رسائلًا كاملاً حول هذا الموضوع لكن بين المحققين الكاملين الذين وضعهم موقف المرجئة في كتبهم. ومن الدراسات السابقة التي يمكن أن يعتمد عليها الباحث:

- مقالات الإسلاميين للأشعري.
- الفصل في الملل والنحل للشهرستاني.
- الفصل في الملل والأهواء والنحل.

أهداف البحث

- إظهار فرقة المرجئة وتبيين مسائلهم التي تتعلق بعلم الكلام.
- بيان آراء العلماء قديماً وحديثاً حول موقف المرجئة.
- استكمال جهود العلماء السابقين وإثراء الموضوع بكل ما هو جديد.

تعريف المرجئة لغة واصطلاحاً

لغة: المرجئة من الإرجاء وهو التأخير وأرجأ الأمر كما يقال أرجأت الناقة: دنا نتاجها وأرجأت الحامل: إذا دنت أن يخرج ولدها فهي مرجئ ومرجئة وخرجنا إلى الصيد فأرجانا كأرجينا، وأرجي الصيد: أي لم يصب منه شيئاً كأرجاه.¹ قال تعالى: قَالُوا أَرْجِهْ وَأَخَاهُ وَأُبْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ.² أي أمهله، ومن الرجاء، ضد الأس وهو الأمل. قال تعالى: يَرْجُونَ رَحْمَتَ اللَّهِ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ.³

اصطلاحاً: قال ابن منظور "المرجئة (بضم الميم وكسر الجيم، بعدها ياء مهموزة) هم فرقة من فرق الإسلام يعتقدون أنه لا يضر مع الإيمان معصية كما لا ينفع مع الكفر طاعة وسمو مرجئة لتقديمهم القول وأرجائهم العمل وقيل لأن الله أرجأتعذيبهم علي المعاصي أي أخره عنهم".⁴ قال ابن حجر: أن المرجئة يؤرخون الأعمال عن الإيمان، فقالوا الإيمان هو التصديق في القلب فقط، ولم يشترط جمهورهم هم النطق وجعلوا للعصاة اسم الإيمان على الكمال وقالوا لا يضر مع الإيمان ذنب.⁵

نشأة وظهور المرجئة

لما وقعت الفتنة بعد مقتل عثمان بن عفان -رضي الله عنه- انقسم الصحابة كل بحسب اجتهاده، فرهط منهم مع علي وآخرون مع طلحة والزبير، وجماعة منهم مع معاوية، وبقيت فئة منهم لم تشارك في القتال، ولم يبدو رأيهم في المقاتلين، ومن هؤلاء سعد بن أبي وقاص وأبو بكره وابن عمر وعمران بن حصين وأرجؤوا الحكم في أي الطائفتين أحق وفوضوا أمرهم إلى الله تعالى. وهذا هو أول الكلام عن الإرجاء، وهو كما ترى ليس الإرجاء البدعي المتعلق بالإيمان كما قال سفيان بن عيينة عندما سئل عن الإرجاء فقال: "الإرجاء على وجهين: قوم أرجأوا أمر علي وعثمان فقد مضى أولئك. فأما المرجئة اليوم فهم قوم يقولون: الإيمان قول بلا عمل، فلا تجالسوهم، ولا تؤاكلوهم، ولا تشاربوهم ولا تصلوا معهم، ولا تصلوا عليهم."⁶

وإذا كان هذا الإرجاء هو نتيجة لما أحدثته الخوارج غير أن الملاحظ في فرق الخوارج أن منهم من مال إلى هذا الرأي وذلك بالنسبة لمن وافقهم في الاعتقاد، فنجد أن نجدة بن عامر تولى أصحاب الحدود والجنايات من من موافقيه، وقال: لاندرى لعل الله يعذب المؤمنين بذنوبهم، فإن فعل فإنما يعذبهم في غير النار، ثم يدخلهم الجنة فلا تجوز البراءة منهم.⁷

المرجئة الخالصة

وهم المرجئة بالمعنى الاصطلاحي، ويذهبون إلى تأخير العمل عن الإيمان، وقائم على أن الإيمان هو التصديق أو التصديق والقول، وأن العمل ليس من الإيمان، وأن الإيمان لا يزيد ولا ينقص. أما عن بداية ظهور هذا الإرجاء فيقول

قتادة: أنما حدث الإرجاء بعد هزيمة ابن الأشعث⁸ وكانت هزيمة ابن الأشعث⁹، سنة 83هـ في دير الجماجم¹⁰. أما أول من قال بهذا النوع من الإرجاء فهو ذر بن عبد الله (ت 99هـ) فيذكر عبد الله بن أحمد أنه "وصف ذر الإرجاء وهو أول من تكلم فيه".¹¹، وعندما سئل الإمام أحمد بن حنبل عن أول من تكلم في الإيمان، قال "يقولون أول من تكلم فيه ذر. والظاهر أن ذر هو أول من بدأ الكلام في الإرجاء مستثنيا العمل عن الإيمان وتابعه حماد بن سليمان وزاد عليه القول بأن الإيمان لا يزيد ولا ينقص وأنه لا يجوز الاستثناء في الإيمان وإن الطاعات ليست من أصل الإيمان ولكنها شرائعه¹² وهؤلاء كانوا يمثلون مرجئة الفقهاء. ومن ثم مهد مذهب مرجئة الفقهاء لظهور الآراء الغالبة في الإرجاء ومنهم المرجئة الجهمية- أتباع جهم بن صفوان (ت 128هـ)، والقائلون بأن الإيمان مجرد المعرفة واعتقاد القلب¹³، وأنه لا تضر في الإيمان معصية، ولا ينفع مع الكفر طاعة¹⁴، والكرامية القائلين أن الإيمان هو الإقرار والتصديق باللسان دون القلب وأنه لانفاق¹⁵ وعليه فإنه يمكن أن نخلص أصول المرجئة بما يلي:

- اخراج الأعمال عن معنى الإيمان.
- ان الإيمان لا يزيد ولا ينقص.
- الإقرار بكمال الإيمان وعدم الاستثناء فيه.
- القطع بالجنة للمؤمنين.

آراء المرجئة في العقائد

التوحيد والإيمان عند المرجئة

اختلفت المرجئة في التوحيد وذلك تبعاً لتباين آراء الفرق التي نسبت إلى الإرجاء فإذا كان ما يجمعها الإقرار بوحدانية الله وأنه أحد صمد، ليس له شريك ولا ولد، نجدها اختلفت فيما عدا ذلك. فمن المرجئة من قال بالتوحيد على رأي الجهمية (المرجئة الجهمية)¹⁶، والمعتزلة بنفي الصفات وتأويلها، والقول بالقدر بينما ذهب آخرون إلى التشبيه. ويمكن أن نلاحظ آراء جهم من خلال المحاوراة التي جرت بينه وبين أحد الفلاسفة يسأل فيها جهما عن ربه، فقال له واصفاله الله عزوجل "لا يري له وجه ولا يسمع له صوت ولا يشم له رائحة وهو غائب عن الأبصار ولا يكون مكان دون مكان- وتبعه علي قوله رجال من ابي حنيفة وأصحاب عمرو بن عبيد بالبصرة ووضع دين الجهمية فإذا سألهم الناس عن قول الله: لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ¹⁷ يقولون: ليس كمثل شئ من الأشياء، وهو تحت الأرضين السبع كما هو على العرش ولا يخلو من مكان ولا يكون في مكان دون مكان، ولم يتكلم ولا يتكلم، ولا ينظر إليه أحد في الدنيا ولا في الآخرة ولا يدرك بعقل وهو وجه كله وهو علم كله وهو سمع كله وهو بصر كله وهو نور كله وهو قدره كله، ولا يكون في شئان، ولا يوصف بوصفين للفعل وكان يقول: "أن علم الله سبحانه محدث فيما يحكى عنه، ويقول بخلق القرآن، وان لا يقال: أن الله لم يزل عالماً بالأشياء قبل أن تكون¹⁸ وبهذا تكون المرجئة الجهمية قد وافقت المعتزلة في أصولها ما عدا القول بالجبر في الأعمال.

أما المرجئة القدرية¹⁹ فذهبت إلى القول بالقدر والتوحيد ونفي التشبيه عنه تعالى، على رأي المعتزلة فيذكر البيهقي أن أبا شمر كان يرى عدل الإيمان بالعقل، ويعني بذلك القدر ويقول بالتوحيد وكان يعني بالتوحيد تعطيل الصفات ونفي علم الله تعالى وقدرته ورؤيته وسائر صفاته²⁰ ومن جانب آخر أن نجد من المرجئة من كان يتجه للتشبيه وهم ثلاث فرق كما يذكرها الأشعري²¹:

1. أصحاب مقاتل بن سليمان أن الله جسم وأنه على صورة الإنسان لحم ودم وشعر وعظم له جوارح و أعضاء من يد ورجل ورأس وعينين مصمت وهو مع ذلك لا يشبه غيره، ولا يشبهه غيره. وذهبت العبيدية: أصحاب عبيد المكتئب إلى هذا القول وأنه على صورة إنسان بناء على ما ورد عن النبي ﷺ "وأن الله خلق آدم على صورة الرحمن"²².

2. اصحاب داؤد الجواربي: وكانت قالت مثل ذلك، وغيرانه قال: أجوف من فيه إلى صدره ومصمت ما سوى ذلك-

3. وقالت الفرقة الثالثة: أن لله جسم لا كالأجسام-²³

واختلفت المرجئة في ماهية الله- فمنهم من أنكروا أن تكون لله ماهية ونفي ذلك على الإطلاق، وذهب آخرون إلى أن لله ماهية لاندركيها في الدنيا وأنه يخلق لنا في الآخرة حاسة سادسة فندرك بها ماهيته-²⁴ واختلفت المرجئة في القرآن على ثلاث مقالات كما أوردها الأشعري:

- الأولي: أنه مخلوق.
- الثانية: منهم من ذهب إلى أنه غير مخلوق.
- الثالثة: بينما أصحاب المقالة الثالثة اتجهت للوقف "وانا نقول كلام الله سبحانه لانقول أنه مخلوق ولاغير مخلوق"²⁵.

وفي الرؤية كانت المرجئة علي قولين: فمنهم من مال إلى قول المعتزلة في نفي الرؤية وأنه من المحال رؤية الله بالأبصار-²⁶ بينما ذهب آخرون إلى أن الله يرى بالأبصار في الآخرة-²⁷

الإيمان عند المرجئة

اختلفت المرجئة في تعريف الإيمان فمنهم من يقول أن الإيمان محله القلب، ومنهم من يضيف اقرار اللسان مع اتفاقها على إخراج العمل من الإيمان، ومن أقوالهم في الإيمان:

الأول: هو أن الإيمان مجرد المعرفة بالقلب فقط- والإيمان بالله هو المعرفة بالله وبرسوله وجمع ما جاء من عند الله فقط- وان محله القلب (عند القلب) ويقع كاملا فيه، وان ماسوى المعرفة من الإقرار باللسان، والنطق بالشهادة فضلا عن سائر الأركان غير داخل في الإيمان وأصحاب هذا الرأي هم الجهمية-²⁸ وقد وافقت الصالحة²⁹ هذا الرأي فجعلت الإيمان هو معرفة الله تعالى على الإطلاق وهو أن للعالم صانعا فقط والكفر هو الجهل به على الإطلاق-³⁰

الثاني: أن الإيمان بالقلب واللسان- ومن هؤلاء مذهب أبي حنيفة القائل: ان الإيمان المعرفة بالله والإقرار بالله و المعرفة بالرسول والإقرار بما جاء من عند الله في الجملة دون التفسير-³¹ وأن الأعمال إنما هي شرائع الإيمان و فرائضه فقط وان ترك المعاصي مطلوب والعقوبة عليها ثابتة-³² كذلك ما قال به أبو شمر (الشمري) واليونسية وقال محمد أبو شبيب والغسانية، من أن الإيمان الإقرار بالله والمعرفة بأنه واحد ليس كمثل شئ، والإقرار والمعرفة بأنبياء الله وبرسوله وجميع ما جاءت به من عند الله-³³

الثالث: هو ما قاله محمد بن كرام السجستاني³⁴ من أن الإيمان هو التصديق باللسان فقط دون القلب-³⁵ وان اعتقد الكفر بقلبه فهو مؤمن عند الله ولى له من اهل الجنة³⁶ وانه لانفاق، والمنافقون مؤمن³⁷ ونفت أعمال القلب، وجعلت الأعمال المكفرة مجرد علامة على الكفر الباطن-³⁸ وبذلك يتضح أن المرجئة اختلفت في تجديد الإيمان بالقلب واللسان- والذين قالوا محله القلب اختلفوا في التسمية- فقال بعضهم هو المعرفة وقال آخرون هو التصديق-³⁹ وهو بذلك لا يزيد ولا ينقص، ولهذا كان أبو حنيفة يذهب إلى أن الإيمان هو التصديق البالغ حد الجزم والذي لا يتصور في زيادة ولا نقصان-⁴⁰

أهل الذنوب عند المرجئة

اجمعت المرجئة على أن الإيمان شئ واحد لا يتبعض، وهو لا يزيد ولا ينقص وأنه لا يجتمع في قلب واحد إيمان و نفاق، ولا يكون في أعمال العبد الواحد شعبة من الشرك وشعبة من الإيمان "وقالوا من المحال أن يكون إنسان واحد محمودا مذموما محسنا مسيئا عدا واولياله معا"⁴¹، ولهذا قالت بإخراج الأعمال من معنى الإيمان "وأخرجت العمل عن النية والعقد"⁴² وجعلوا للعصاة اسم الإيمان على الكمال-⁴³ وأنه لاحذر من المعاصي مع حصول الإيمان⁴⁴. واختلفت المرجئة في تحديد الذنوب فذهب طائفة منهم أن كل معصية فهي كبيرة- بينما قال آخرون المعاصي منها

كباثروصغائر-⁴⁵ واجمعت امرها بأن أفعال الخير (الحسنات) تكفر كل سيئة كبيرة كانت أو صغيرة⁴⁶ وتمسكوا بظاهر قوله تعالى: إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذِكْرَى لِلذَّاكِرِينَ-⁴⁷ وكانت العبيدية تقول "مادون الشرك مغفور لا محالة، وان العبادا ذامات على توحيد لا يضرهما اقترف من الاثام، واجترح من السيئات-"⁴⁸ واختلفت المرجئة في غفران الله الكبائر بالتوبة: فمنهم من قال إن غفران الله الكبائر بالتوبة من باب التفضل، بينما ذهب آخرون أنه استحقاق وليس بتفضيل-⁴⁹ ووافقوا بذلك المعتزلة. ومن جانب آخر فإن المرجئة لا تكفر أحد إلا من اجتمعت الأمة على إكفاره-⁵⁰ وكان أبو حنيفة يرى ان الإيمان هو التصديق والإقرار والكفر هو ضد ذلك وهو التكذيب والجحود، وأنه لا يخرج أحد من الإسلام إلا بترك الإقرار "لأنه يدخل في الإسلام بالإقرار فكيف يخرج منه بغير ما دخل فيه"-⁵¹ ومن نخلص إلى أن المرجئة اجمعت على أن أصحاب الذنوب من ملة الإسلام مؤمنين كاملوا الإيمان، لا يضرهم ما اقترفوا من الاثام، وهم مغفور لهم، لا يكفرون إلا ما جمعت الأمة على إكفاره، أو خالف قولهم في التوحيد.

الوعد والوعيد عند المرجئة

وقفت المرجئة موقف التضاد من الخوارج والمعتزلة (الوعيدية) فقالت بإيمان أصحاب الكبائر في الدنيا، وارجت امرهم إلى الله تعالى في الآخرة- ولهذا جاء تعريف الإجراء بأنه: تأخير حكم صاحب الكبير من غير توبة يوم القيامة، فلا يقضى عليه بحكم ما في الدنيا- فعلى هذا المرجئة والوعيدية فرقتان متقابلتان-

الوعد: وان الوعد من الله تعالى فهو واجب للمؤمنين، والله عز وجل لا يخلف وعده، والعفو الى بالله، والوعد لهم بالجنة-⁵² ويستندون في ذلك إلى آيات الوعد منها قوله: وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشَّهَادَةُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَنُورُهُمْ وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ-⁵³ قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ-⁵⁴ وذكر الملقط ان المرجئة من يقول "من قال لا إله إلا الله محمد رسول الله، وحرّم ما حرّم الله وأحل ما أحلّ الله دخل الجنة إذا مات، وإن زنى وإن سرق وقتل وشرب الخمر وقذف المحصنات وترك الصلاة والزكاة إذا كان مقرا بها-"⁵⁵ وانه لا تضر مع الإسلام سيئة كما لا ينفع مع الكفر حسنة والمسلم من أهل الجنة لا يرى نارا⁵⁶ ولا يدخلها أبدا⁵⁷ وان النار للكفار، وكانت إسنوية تقول إن المؤمن يدخل الجنة بإخلاصه ومحبهته، لا بعمله وطاعته-⁵⁸

اما الوعيد: فإن ما يجمع المرجئة هو اختصاص الوعيد بالكفار والمشركين ومن ارتد بعد الإيمان- وترى المرجئة ان من فعل المحرمات واتى الكبائر مستحلالا فها هو كافر من أهل النار⁵⁹ من باب الخلود. اما أصحاب الكبائر من أهل القبلة، فإن المرجئة اختلفت في امر وعيدهم ودخولهم النار- فذهبت طائفة منهم إلى أنه ليس في أهل الصلاة وعيد، وانما الوعيد في المشركين، وان من اخبر الله انه يعاقبه من أهل القبلة لم يعاقبه ولم يعذبه، وذلك يدل على كرمه، وكانت العرب تمتدح انجاز الوعد والعفو عما توعدت عليه⁶⁰، "وان ما جاء من أن النار تسفعهم أو تلفحهم، وما جاء في الإخراج من النار جميعه محمول على ما يقع لهم من الكرب في الموقف-"⁶¹ وانه لا يجتمع الوعد والوعيد في رجل واحد لأن ذلك يتناقض⁶² فحكموا لهم بأنهم من أهل الجنة، كما حكموا عليهم بالإيمان بالدنيا.

اما الطائفة الأخرى وهو أصحاب مقاتل بن سليمان فذهبت إلى القول "إن المؤمن العاصي ربه يعذب يوم القيامة على الصراط وهو على متن جهنم يصيبه من لفح النار وحرها ولهيبها فيتالم بذلك علي قدر معصيته ثم يدخل الجنة ومثل ذلك بالحبة على المقل الموجهة بالنار-"⁶³ وذهب آخرون من المرجئة إلى أن الله يدخل النار قوما من المسلمين إلا أنهم يخرجون بشفاعه رسول الله ﷺ ويصبرون إلى الجنة⁶⁴- وهم بذلك لا يقولون بدخولهم النار على الدوام أو الخلود إذا أنهم سيخرجون منها إلى الجنة وهو أيضا ما أشار إليه بشر المريسي حينما قال "إنه من المحال أن يخلد الله الفجار من أهل القبلة في النار لقوله: فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ، وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ-"⁶⁵ وأنهم يصبرون إلى الجنة ان أدخلهم الله النار-⁶⁶

أما المرجئة القدرية فقد اختلفوا في العصاة بعد أن يدخلهم الله النار هل سيخرجون منها أم أن دخولهم على الدوام، فذهب شمر ومحمد بن شبيب أنه جائز أن يدخلهم الله النار وجائز أن يدخلهم فيها أن يدخلهم وجائز ألا يدخلهم. وقالت المرجئة الغيلانية⁶⁷ جائز أن يعذبهم الله وجائز أن يعفو عنهم وجائز ألا يدخلهم⁶⁸. وكان أبو حنيفة يرى رأياً مقارباً بذلك فيقول: "يجوز أن يغفر لبعض ويعاقب بعضاً"⁶⁹.

بينما نجد أن من قال برأي جهنم بن صفوان من المرجئة قد أنكر الشفاعة وأن قوم يخرجون من النار، كما أنكروا الصراط⁷⁰. أما الميزان، فمنهم من أنكروا الميزان أصلاً وهم المرجئة الجهمية⁷¹. ومن قال بوجود الميزان اختلفوا بالموازنة فقال مقاتل بن سليمان: الإيمان يحبط عقاب الفسق لأنه أكثر وزاناً وأن الله لا يعذب موحداً. أما من قال بجواز عقاب الموحدين فقالوا إن الله يوازن حسناتهم بسيئاتهم فإن رجحت حسناتهم أدخلهم الجنة وإن رجحت سيئاتهم كان له أن يعذبهم وله أن يفضل عليهم، وإن لم ترجح حسناتهم على سيئاتهم ولا رجحت سيئاتهم على حسناتهم تفضل عليهم بالجنة⁷².

ومن جانب آخر فإن من المرجئة من أنكر رؤية الله تعالى يوم القيامة بالأبصار قال الأشعري "وقالت المعتزلة والخوارج وطوائف من المرجئة وطوائف من الزيدية" أن الله لا يرى بالأبصار في الدنيا والآخرة ولا يجوز ذلك عليه⁷³، وكان ممن أنكروا ذلك جهنم بن صفوان أشار الملقط "أنكر جهنم النظر إلى الله"⁷⁴ أما من قالوا بالرؤية فقد اختلفوا بالكيفية: فقال بعضهم: نرى الله جبهة ومعينة. وقال ضرار⁷⁵ وحفص الفرد المرجئة الجبرية أن الله لا يرى بالأبصار ولكن يخلق لنا يوم القيامة حاسة سادسة غير حواسنا هذه فنذكره بها ونذكر من هو بتلك الحاسة. وقالت النجارية: إنه يجوز أن يحول الله العين إلى القلب ويجعل لها قوة العلم فيعلم بها ويكون ذلك العلم رؤية له أي علماً له⁷⁶. وقالت البكرية (المشبهة) أن الله يخلق صورة يوم القيامة يرى فيها، وكلم خلقه منها⁷⁷. وكان جهنم ومن وفقه من المرجئة القدرية ترى أن الجنة والنار لم تخلقا بعد في حال الدنيا وانهما تفنينا بعد خلقهما في الآخرة ويفي أهلها حتى يكون الله سبحانه آخر لا شيء معه كما كان أول لا شيء معه⁷⁸. وهم بذلك لا يقولون بدوام نعيم الجنة وعذاب النار.

وبذلك يمكن القول إن المرجئة وافقت الخوارج والمعتزلة على وجوب الوعد من الله استحقاقاً وخالفهم في الوعيد وتساهلت فيه واختلفت فيما سوى ذلك في أهل الذنوب بين العفو والعقوبة. ومن قال بدخولهم النار لم يجزم بخلودهم فيها بل قال بجواز ذلك واختلفت في الميزان والرؤية ودوام النعيم والعقاب في الآخرة تبعاً لاختلاف آرائها واعتقادات فرقها.

الولاء والبراء عند المرجئة

المرجئة لم تخرج عن الإجماع العام حول الولاية والبراءة، فقالت بوجوب الولاية والبراءة واثبتت ولاية المؤمنين الطائعين وإن له في ذلك الطاعة والنصرة. أما البراءة فإن المرجئة لم تقل بالبراءة إلا من الكافرين. أما العصاة من أهل القبلة فإن المرجئة تساهلت في البراءة منهم لما معهم من الإيمان. أما صورة الولاية والعداوة، فإن المرجئة لما قالت بالإيمان وأنه لا يبعث له ولا يزيد ولا ينقص لم تخرج صاحب الذنب الكبير من الإيمان ولم تقل بخلوده في النار، ولم تبرأ منه كما هو الحال عند الخوارج والمعتزلة⁷⁹. وإن المدح والولاية تكون للمرء في إتيانه صفة الإيمان، سواء كانت بالقلب أو باللسان أو جميعها. وجعلت بعض فرق المرجئة الخالصة المحبة والإخلاص خصلة من الإيمان، وإن تاركها كافر فذكر الشهرستاني عن التومنية⁸⁰ فجعلت العداوة والبغض علامة للكفر وإن المحبة والإخلاص علامة للإيمان. أما من وافق المعتزلة من المرجئة، فجعلت الولاية من الله سبحانه للمؤمنين مع إيمانهم وكذلك عداوتهم للكافرين مع كفرهم بينما ذهب بشرين المعتمران الولاية والإيمان تكونان بعد حال الإيمان والكفر⁸¹. في حين نجد أن المرجئة النجارية الجبرية ترى أن الولاية والبراءة من الله كما هي أفعال العباد وجعلت الولاية هي على صورة الهداية والبراءة تكون للكافرين وهي صورة للخذلان والضلال والختم على القلب فيذكر الأشعري عن الحسين النجار قوله "أن المؤمن مؤمن مهتد وفقه الله سبحانه هداه وإن الكافر مخذول خذله الله سبحانه واضله وطبع

علي قلبه ولم يهده ولم ينظر له وخلق كفره ولم يصلحه ولو نظر له وأصلحه لكان صالحاً.⁸² وبهذا تكون المرجئة قد اجمعت امرها على ولاية المؤمنين ومن يقول برأيهم في الإيمان. وشملت في الولاية العصاة من أهل القبلة نظراً لتسميتهم إياهم بالمؤمنين ولم تخرجهم من دائرة الإيمان.

الخاتمة

وهي تشتمل على أهم النتائج التي توصل إليها الباحث من خلال. فمن المعلوم يعد "علم الكلام" علم عظيم لدى العلماء فدرست عدة كتب خاصة بعلم الكلام والعقائد ووصلت إلى النتائج التي أذكرها:

- من المعلوم معنى الإرجاء يوجد في القرآن كما يستدل العلماء ببيان معنى الإرجاء من الآيات القرآنية.
- وصلت من خلال دراسة خلاصة أصول المرجئة: إخراج الأعمال عن معنى الإيمان، أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص، الإقرار لكمال الإيمان وعدم الاستثناء فيه والقطع بالجنة للمؤمنين.
- وصلت من خلال البحث إلى آراء المرجئة العقائدية كما هو: التوحيد، الإيمان، علم الله سبحانه وتعالى محدث والقرآن مخلوق عند المرجئة وفقت في هذه المسئلة مع المعتزلة. المرجئة القدرية نفى علم الله تعالى وقدرته و رؤيته وسائر صفاته. ان المرجئة يتجه للتشبيه فيها ثلاث فرق: أصحاب مقاتل بن سليمان، و العبيد وأصحاب داؤد الجواربي وأيضاً بعض الفرق من المرجئة عقيدتهم عكس في هذه المسئلة.
- وصلت من خلال دراسة الوعد والوعيد عند المرجئة تأخير حكم صاحب الكبيرة من غير توبة يوم القيامة. في الوعد من الله تعالى فهو واجب للمؤمنين والله عزوجل لا يخلف وعده والعفو إلى الله تعالى والوعد لهم بالجنة لأن لا يجتمع الوعد والوعيد في رجل واحد لأجل هذا هم أهل الجنة كما حكموا عليهم بالإيمان بالدنيا.
- وصلت من خلال دراسة الرؤية لله تعالى: اختلفت المرجئة في هذا الموقف. بعض العلماء يقول نرى الله جبهة و معاينة يقول بعض العلماء لا يري بالأبصار ولكن يخلق لنا يوم القيامة حاسة سادسة غير حواسنا هذه فندركه بها ونذكر من هو بتلك الحاسة.
- وصلت من خلال دراسة الولاء والبراءة عند المرجئة: ان الولاية والبراءة من الله تعالى كما هي أفعال العباد و جعلت الولاية هي على صورة الهداية والبراءة تكون للكافرين وهي صورة للخذلان والضلال والختم علي القلب. وفي الختام نسأل الله تعالى أن يوفقنا لخدمة الدين، ويتقبل أعمالنا الصالحة ويجعل هذا العمل في ميزان حسناتنا يوم القيامة.

الهوامش

- 1 ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، (بيروت: دار صادر، 1414هـ)، 311/14.
- 2 سورة الشعراء 26:36.
- 3 سورة البقرة 2:218.
- 4 ابن منظور، لسان العرب، 84/1.
- 5 ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري، (بيروت: دار الفكر، 2009م)، 110/1.
- 6 الغامدي، سعيد بن ناصر، حقيقة البدعة وأحكامها، (الرياض: مكتبة الرشد، بدون التاريخ)، 108/1.
- 7 الأشعري، أبو الحسن علي أبي موسى، مقالات الإسلاميين، (بيروت: المكتبة العصرية، 1426هـ - 2005م)، 87/1.
- 8 الشيباني، عبد الله بن أحمد بن محمد، السنة، (الدمام: دار ابن القيم، 1406هـ - 1986م)، 319/1.
- 9 هو عبد الرحمن بن الأشعث الكندي - احد ولاة الدولة الأموية - استعمله الحجاج في الوقت الذي كانت الخوارج تثير الناس بذلك وتتذرع به لنشر أفكارها ومات سنة (83 و قيل 84 و قيل 84هـ) - انظر: الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد، سير أعلام

- النبلاء، (دمشق: مؤسسة الرسالة، 1405 هـ- 1985 م)، 4/183-
- 10 وهي منطقة بظواهر الكوفة علي بعد سبعة فراسخ علي طريق البصرة، انظر: الحموي، ياقوت، معجم البلدان، (قاهرة: دار الميمان، بدون التاريخ)، 2/503-
- 11 الشيباني، السنة، 1/329-
- 12 النمري، أبو عمر يوسف بن عبد الله، التمهيد، (المغرب: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، 1387 هـ)، 4/242-
- 13 ابن تيمية، عبد الحليم، كتب ورسائل، (قاهرة: مكتبة ابن تيمية، بدون التاريخ)، 20/86-
- 14 ناصر بن عبد الكريم، الدكتور، دراسات في الأهواء والفرق والبدع وموقف السلف منها، (الرياض: دار اشبيليا، 1997 م) 2/206-
- 15 الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/114-
- 16 وهم أتباع جهم بن صفوان ابو محرز الراسبي وكان كاتب حارث بن سريج التميمي أمير خراسان وكان متكلماً وصاحب جدل وذكاء أخذ علمه من الجعد بن درهم- وقيل لأتباعه من المرجئة في خراسان مرجئة من أهل خراسان قتل سنة (128 هـ)- الذهبي، سير أعلام النبلاء، 6/26-
- 17 سورة الشوري 42:11-
- 18 الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/219-
- 19 المرجئة القدريّة كما يذهب البغدادي: ابو شمر و ابن شبيب و غيلان و صالح قبة. انظر: الأسفراييني، عبد القاهر بن طاهر، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية، (بيروت: دار الأفاق الجديدة، بدون التاريخ)، ص 19.
- 20 ايضاً، ص 190-
- 21 الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/128-
- 22 الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن بكر أحمد، الملل والنحل، (قاهرة: مؤسسة الحلبي، بدون التاريخ)، 1/112-
- 23 وهو على رأي ابن الراوندي وأنه تعالى شئ موجود. الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/165-
- 24 الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/129-
- 25 ايضاً، 1/128-
- 26 ذهبوا إلى أنه الرؤية توجب كون المرئي محدثاً وحالاً في المكان- انظر: ابن حجر، فتح الباري، 13/426-
- 27 الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/128-
- 28 ايضاً، 1/114-
- 29 وهم أتباع أبو الحسن صالح بن عمر الصالحي، وكان الصالحي وأبو شمر وغيلان الدمشقي قد جمعوا بين القدر والإرجاء.
- 30 الشهرستاني، الملل والنحل، 1/115-
- 31 الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/119-
- 32 ابن حزم، أبو محمد علي بن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1995 م)، 1/88-
- 33 الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/116-
- 34 هو محمد بن كرام من سجستان، صاحب الفرقة الكرامية، وكان يقول بالتجسيم- توفي سنة 255 هـ. البغدادي، الفرق بين الفرق، ص 197-
- 35 الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/120-
- 36 ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، 2/403-
- 37 المقدسي، مطهر بن طاهر، البدء والتاريخ، (رياض: مكتبة الثقافة الدينية، بدون التاريخ)، 5/144-
- 38 سفر بن عبد الرحمن الحوالي، ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي: رسالة مقدمة لنيل درجة التخصص العليا (الدكتوراة) تحت الإشراف: الأستاذ محمد قطب، 1405 هـ، 2/403-
- 39 الذين قالوا بالتصديق غيرت في كلامهم جهم، فوضعت التصديق بدلا من المعرفة وصرحت بنفي أعمال القلب.
- 40 اجتمعت فرق المرجئة علي القول بعدم زيادة الإيمان ونقصانه. الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/114-
- 41 ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، 3/129-
- 42 الشهرستاني، الملل والنحل، 1/111-

ابن حجر، فتح الباري، 1/110-	43
الملطى، محمد بن أحمد، التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، (القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث، بدون التاريخ)، ص 49-	44
الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/126-	45
ابن حجر، فتح الباري، 2/356..	46
سورة هود 11:114-	47
الشهرستاني، الملل والنحل، 1/112-	48
الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/126-	49
أيضاً، 2/358-	50
الحوالي، ظاهرة الإرجاء، 2/726-	51
الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/124-	52
سورة الحديد 57:19-	53
الزمر 39:53-	54
الملطى، التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، ص 43-	55
ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، 4/37-	56
الملطى، التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، ص 146-	57
الشهرستاني، الملل والنحل، 1/112-	58
الملطى، التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، ص 43-	59
الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/124-	60
ابن حجر، فتح الباري، 11/439-	61
الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/124-	62
أي الدارين، الجنة أم النار؟	63
الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/125-	64
سورة الزلزلة 99:7-8-	65
البغدادى، الفرق بين الفرق، ص 190-	66
الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/126-	67
المقدسي، البدء والتاريخ، 5/144-	68
الشهرستاني، الملل والنحل، 1/113-	69
الملطى، التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، ص 110-	70
الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/127-	71
أيضاً-	72
الملطى، التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، ص 43-	73
كانت النجارية تنكر رؤية الله عزوجل بالابصار على غير هذا الوجه. الأشعري، مقالات الإسلاميين، 1/222-	74
هوضرارين عمرو بن مالك بن زيد الذهلي الضبي: سيد بني ضبّة في الجاهلية. شهد يوم (القرنيتين) ومعه ثمانية عشر، من أبنائه. وهم الذين حموه من عامر بن مالك (ملاعب الأسنّة) في ذلك اليوم. الزركلي، الأعلام، 3/215-	75
الملطى، التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع، ص 140-	76
ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، 3/129-	77
أيضاً-	78
النووي، زكريا يحيى بن شرف، شرح النووي على صحيح مسلم، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2000م)، 1/147-	79
الشهرستاني، الملل والنحل، 1/114-	80
أيضاً، 1/122-	81
ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، 4/72-	82